Социальные феномены, связанные с осознанным отказом людей от рождения детей

Social Phenomena Associated with the Conscious Refusal of People to Give Birth to Children

Мария Кашутина

*Магистерская программа „Общественное здравоохранение и управление здравоохранением“
Медицински университет им. Проф. д-ра Параскева Стоянова – Варна*

Maria Kashutina

*Master's programme „Public health and health care management“
Medical University Varna Prof. Dr. Paraskev Stoyanov – Varna*

Аннотация: Статья посвящена обзору социальных феноменов, связанных с осознанным отказом людей от рождения детей. Рассмотрена история зарождения чайлдфри-концепции, основные причины приверженности людей данной стратегии жизни, различные формы бездетного образа жизни, а также мировые тенденции его распространения.

Ключевые слова: семья, дети, чайлдфри, чайлдхейт, реджекторы, аффеക്ഷонадо, линия Ханджнала

Abstract: The article is devoted to the review of social phenomena related to the conscious refusal of people to give birth to children. It describes the history of the origin of the childfree-concept, the main causes of the commitment of the people of the strategy of life, various forms of childless lifestyle and also global trends in its distribution.

Key words: family, children, childfree, childhate, rejectors, affectionado, Handzhnal's line

Введение

Еще из курса школьной биологии каждый из нас знает, что размножение одно из основных свойств всего живого. С древних времен считалось, что одна из главных функций семьи репродуктивная, являющаяся также одной из наиболее важных для женщины. Именно поэтому социальная норма родительства довольно сильно укоренена в умах человечества.

Однако в XXI веке все чаще можно столкнуться в обществе с людьми, которые являются приверженцами различных взглядов и теорий, которые объясняют нежелание социума заводить детей и оставлять после себя потомство. Подобные социальные феномены не привлекали бы к себе большого внимания общественности, если бы не находили все больше откликов и последователей, не сопровождались глобальными медико-демографическими проблемами, связанными с низким естественным приростом

во многих странах мира, общим постарением населения, усугубляемые фоном в виде нарастающих проблем в области психологии отношений, проявляющихся, в том числе, вследствие чрезмерного развития социальных сетей и других сетевых ресурсов, в снижении, а в некоторых случаях и полной утрате навыков непосредственной коммуникации, в частности, с противоположным полом, приводящих к все более распространенной проблеме одиночества человека, что способствует разрушению института семьи и брака в целом, а, как следствие, и нормы родительства.

Кроме того, результаты социологических исследований показывают, что людей к нежеланию заводить детей подталкивают совершенно разные обстоятельства, которые затрагивают практически все сферы нашей жизни: политическую, экономическую, социальную, трудовую, духовную и так далее. Все это позволяет

охарактеризовать заявленную тему актуальной для рассмотрения и требующей всестороннего детального изучения, захватывая смежные области, с целью поиска оптимального пути решения.

Обсуждение результатов

Герберт Спенсер¹ впервые ввел в социологии понятие «социальный институт» и определил его как устойчивую структуру социальных действий. Он выделил 6 типов социальных институтов: промышленный, профсоюзный, политический, обрядовый, церковный, домашний. Главным назначением социальных институтов он считал обеспечение потребностей членов общества.

В настоящее время социальный институт в соответствии со Стэнфордской философской энциклопедией трактуют как исторически сложившаяся или созданная целенаправленными усилиями форма организации совместной жизнедеятельности людей, существование которой диктуется необходимостью удовлетворения социальных, экономических, политических, культурных или иных потребностей общества в целом или его части. Институты характеризуются своими возможностями влиять на поведение людей посредством установленных правил.

К основным социальным институтам относят институты государства, образования, церкви, науки, права, а также семьи.

Семья социальный институт, базовая ячейка общества, характеризующаяся, в частности, следующими признаками:

- ♦ добровольностью вступления в брак;
- ♦ члены семьи связаны общностью быта;
- ♦ вступлением в брачные отношения;
- ♦ стремлением к рождению, социализации и воспитанию детей.

Существует множество классификаций семьи, ее типологий и форм организации. В рамках данной работы хотелось бы сосредоточиться на периодах ее «жизни». Классически выделяют следующие:

- ♦ добрачный;
- ♦ создание семьи;
- ♦ становление молодой семьи;
- ♦ рождение ребенка (детей);
- ♦ воспитание;
- ♦ функционирование семьи;
- ♦ регулирование межличностных отношений;
- ♦ распад или трансформация семьи (развод, смерть супруга).

Кроме того, по мнению А.В. Антонова и В.М. Медкова российских социологов, считающих функцию рождения и воспитания детей основной для семьи, цикл существования семьи имеет следующую структуру:

1. стадия предродительства от заключения брака до рождения первенца;
2. стадия репродуктивного родительства период между рождением первого и последнего ребенка;
3. стадия социализированного родительства период от рождения первенца до выделения из семьи последнего ребенка;
4. стадия прародительства период от рождения первого внука до смерти одного из прародителей [2].

Из представленного очевидно, что рождение детей является переломным моментом, определяющим характер дальнейшего существования семьи.

В подтверждение факта, что рождение и воспитание детей основополагающая задача для семьи, в целом, и для человека, в частности, нельзя не упомянуть теорию распределения ролей Т. Парсонса, согласно которой женщины выполняют экспрессивные функции, к которым относится и рождение и воспитание детей, что детерминировано биологическими составляющими женского организма. Эти идеи поддерживаются многими учеными социологами и развиваются в теорию, что центральная гендерная норма для взрослой женщины желание иметь детей и дети смысл брака и главный структурный элемент семьи.

Таким образом, можно сделать вывод, что семья, как социальный институт, в ее стандартном рассмотрении преследует пронаталистические нормы, поддерживая и укрепляя их, способствуя повышению рождаемости и воспитанию потомства.

¹ Герберт Спенсер (27 апреля 1820 8 декабря 1903) английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма, идеи которого пользовались большой популярностью в конце XIX века; основатель органической школы в социологии, идеолог либерализма

Зарождение идей осознанного отказа от деторождения

Демографы всего мира давно задаются вопросом, который не теряет своей актуальности последние десятилетия и состоит в том, насколько будут эффективными мероприятия, предпринимаемые государствами в XXI столетии, для преодоления влияния сил фундаментальной и экономической природы, действующих угнетающе на деторождение. К сожалению, уверенности в результативности нет [6, 9].

Одним из наиболее распространенных феноменов, связанных с осознанным отказом от воспроизводства потомства, о котором слышал практически каждый, является чайлдфри. Чайлдфри (от англ. *childfree* свободный от детей; англ. *childless by choice, voluntary childless* добровольно бездетный) субкультура и идеология, характеризующаяся сознательным нежеланием иметь детей. Следует отметить, что женщины и многие столетия назад отказывались заводить детей, но как обособленное социальное явление чайлдфри выделилось сравнительно недавно.

Об истоках происхождения данного феномена не так много информации.

Прототипом борца за возможность осознанного отказа от рождения детей можно считать Маргарет Сэнгер², которая пропагандировала идеи контроля над рождаемостью, впервые введя соответствующий термин, занималась санитарно-просветительской работой с населением, в частности, в области контрацепции и организовала в 1921 году *American Birth Control League*, в дальнейшем преобразованную в *Planned Parenthood Federation of America* [11].

Однако непосредственно чайлдфри-движение было зарождено в 60-х-70-х годах прошлого столетия, что было не малым образом связано, во первых, с развенчанием устоев и норм морали послевоенным поколением, когда значение семьи стало умаляться, а женщины превращались во все более самостоятельных и амбициозных членов общества (отчетливо

прослеживается и значительное влияние идей феминизма, набравших оборот в то время). Во-вторых, этому также способствовало развитие контрацепции, что помогло развести два процесса удовлетворение физиологических потребностей и деторождение. В-третьих, нельзя не отметить имевшиеся в те года тенденции раскрепощения общества, приобретение им большей свободы во всем.

Впервые термин «*childfree*» ввели феминистки Эллен Пек³ и Ширли Радл⁴ в противовес термину «*childless*» (дословно «бездетный»), который, по их мнению, был оскорбительным для той категории людей, которые не хотели иметь детей не из-за медицинских проблем или противопоказаний, а в связи с собственным осознанным нежеланием [5]. Создав *National Organization for Non-Parents* первое сообщество «неродителей», которое просуществовало всего десятилетие, они заложили фундамент чайлдфри-движения [4]. В дальнейшем свои идеи и мысли они выражали на страницах периодических изданий и в собственных книгах. В обиходную речь термин «чайлдфри» вошел несколько позже, в 90-е, когда появилась одна из современных групп для приверженцев данной концепции *The Childfree Network* (США). Группа была основана преподавателем средней школы из Калифорнии Лесли Лафайет и своей сутью являлась претензией к обществу, которое поощряет лишь семьи с детьми [5]. Несмотря на неоднозначность восприятия социумом данной организации, она имеет распространение и вбирает в свои ряды все новых участников: как утверждает Национальный Центр Статистики Здравоохранения США, по данным переписи населения США за 2003 год, 44% женщин фертильного возраста бездетны, а количество тех из них, кто может, но категорически отказывается заводить детей, за 10

² Маргарет Хиггинс Сэнгер Сли (1879 1966) общественный деятель, одна из важнейших фигур Америки в борьбе за репродуктивные права человека, писательница, активистка, основатель первой клиники в США, работа которой была направлена на контроль за рождаемостью, организатор программы «*Planned Parenthood*»;

³ Эллен Пек (1942 1995) американская феминистка, чайлдфри активистка и писательница, наиболее известная своим трудом «*The Baby Trap*», который появился на свет в 1971 году и в котором она открыто заявила, что женщина может существовать и без детей и причина для этого всего одна отсутствие желания. Интересно, что она была замужем, но никогда не имела детей;

⁴ Ширли Радл подруга и соратница Э. Пек, вместе с которой они в 1972 году основали *National Organization for Non-Parents* (N.O.N.) правозащитную организацию для мужчин и женщин, являющихся приверженцами идеи чайлдфри

лет выросло почти втрое и продолжает иметь стремительные негативные тенденции.

В Россию чайлдфри, как социальное явление, пришло значительно позже, в нулевых, а в его развитии главную роль играл и продолжает играть интернет: способствующую распространению путем создания и поддержания отдельных групп в социальных сетях, где объединены сторонники данной концепции; сдерживающую путем ограничения выхода за просторы интернета открытых высказываний. Исходя из этого, можно сделать вывод, что как такого в РФ нет чайлдфри-движения, у которого был бы конкретный лидер, структура, формы общения, цели и признаки общественной деятельности [12].

Таким образом, «родиной» чайлдфри-концепции можно считать Америку, в которой еще в первой половине XX века начали открыто высказываться о возможности человека, особенно женщин, самостоятельно распоряжаться имеющимися у них репродуктивными правами. Вторая половина прошлого столетия ознаменовалась формированием фундамента в США непосредственно движения «неродителей», которое и по настоящий момент популярно, распространяясь все дальше за пределами Атлантики. В России основные обсуждения подобных идей происходят «на полях» соответствующих интернет-ресурсов.

Формы осознанного отказа от детей

Как было отмечено ранее, наиболее распространенным названием людей, которые осознанно не желают заводить детей, является чайлдфри. Однако при более детальном рассмотрении вопроса выясняется, что классификационных дефиниций несколько больше и с течением времени их приоритетность варьировалась.

Одной из первых, а потому и наиболее известных исследовательниц феномена чайлдфри, является канадский социолог Джин Э. Виверс, которая провела масштабную работу по изучению данного явления, выпустила в 1980 году книгу под названием «Childless by Choice» («Бездетные по собственному выбору») и выделила классификационные единицы для разделения приверженцев данной концепции исходя из идей, являющихся отправной точкой для преследования чайлдфри-норм. Она разде-

ляла людей следующим образом:

- ♦ реджекторы люди, которые не любят детей в принципе и которым неприятен сам процесс беременности, вынашивания ребенка, рождения, грудного вскармливания и воспитания детей; таких людей не так много, но они всегда были и есть;
- ♦ аффеക്ഷонадо не испытывают конкретной целенаправленной неприязни к детям, но свои жизненные силы направляют в любое иное русло карьеру, путешествия, хобби, включая такие приоритеты, как обустройство и поддержание красивого жилища, что при наличии детей, по мнению данной категории людей, невозможно, – видя возможность удовлетворения всех своих потребностей и получения удовольствия от жизни лишь при ее бездетной форме. Вполне могут положительно относиться к чужим детям.

Подобная классификация была предложена Дж. Виверс в 60-е годы прошлого столетия. В 2000-х годах исследователи Хизер Джоши и Дилан Нил предложили иное видение деления людей, отказывающихся от рождения детей. Они выделили:

- ♦ волнообразные отказники люди, которые не могут осознанно родить детей, так как то хотят завести ребенка, потом отказываются от идеи деторождения, затем вновь как бы стремятся к ней, продолжая при этом использовать эффективные методы контрацепции, что в итоге оставляет процесс появления потомства на свет в ящике «нереализованное»;
 - ♦ постоянные откладыватели люди, которые не являются на 100% уверенными в том, что не хотят вообще заводить детей, вследствие чего постоянно откладывают этот вопрос до тех пор, пока либо не придут к твердому решению жизни без детей, либо физически уже будут не в состоянии родить ребенка.
- Следовательно, фундаментальным в данной классификации является тот факт, что позиция людей с течением времени может меняться.
- ♦ В настоящее время людей, осознанно выбирающих бездетную жизнь, делят на два лагеря:
 - ♦ чайлдфри как и аффеക്ഷонадо, спокойно относятся к детям, но предпочитают не

заводить собственных;

- ◆ чайлдхейт «детоненавистники» испытывают ярко негативные эмоции к маленьким детям, которые могут переходить даже в агрессию. Примечательно и одновременно ужасно то, что данная категория людей как раз не всегда ведет бездетный образ жизни, что в конечном счете иногда заканчивается случаями психологического и физического насилия в семье.

Таким образом, не один исследователь видел приоритетным направлением своей работы изучение феномена «чайлдфри». За полувековую историю «жизни» данного социального явления было предложено несколько возможных классификаций сторонников данной идеологии.

Основные причины осознанного отказа от деторождения

Как показывают социологические опросы, идей осознанного отказа от деторождения придерживаются разные люди зачастую с диаметрально противоположными уровнями жизни и полярными мировоззрениями, что не позволяет дать однозначный ответ на вопрос, почему же люди выбирают жизнь без детей, обрекая себя, как кажется на первый взгляд, на довольно скучное и однообразное бытие, имеющее лишь гедонистический вектор, приводящее в итоге с большой долей вероятности к самостоятельной старости и одинокому уходу из жизни.

Корин Майер⁵ дала исчерпывающий ответ на этот вопрос в своей книге «No Kid: 40 причин, чтобы не иметь детей», где затронуты варианты с разбросом от тривиального отсутствия интереса к воспитанию ребенка до шаткого положения национальной экономики.

Пытаясь понять суть чайлдфри как социально психологического явления, практикующие психологи приходят к определенным выводам, выделяя следующие основные причины вступления новых лиц в данное движение:

- 1) негативные переживания в собственном детстве: имея перед собой отрицательную модель родительства в лице собственных родителей или иных воспитателей, человек боится повторить ее сам уже в качестве наставника;
- 2) эгоизм и инфантильность: в основном это затрагивает тех представителей чайлдфри, которые привыкли и хотят получать от жизни все, ориентируясь, в первую очередь, на себя и не желая брать ответственность за кого-то еще (или же не имея на это достаточно внутренних сил);
- 3) карьеристы: зачастую это люди, профессия которых связана с необходимостью всецело отдавать себя делу, а потому времени на рождение и воспитание детей просто не остается, что порождает впоследствии нередко и отсутствие потребности в этом;
- 4) протест из-за чрезмерного давления консервативных норм в обществе: в ответ на призывы к все большему рождению детей и улучшению демографической ситуации государство неосознанно формирует «армию противников-борцов», которые подсознательно, вследствие сильного внешнего давления на психику, выбирают бездетную жизнь. Сюда же можно отнести и тех, которые противостоят моделям рождения детей «на радость маме», для сохранения брака и тому подобных.

Если же посмотреть на вопрос о причинах вступления в ряды чайлдфри со стороны самих идейных представителей, то кроме столь глобальных обоснований, какие были описаны в рамках выделяемых психологами, можно отметить и достаточно бытовые, например, отсутствие достаточного количества финансовых средств на обеспечение достойного существования большой семьи или же банальный страх перед процессами беременности, родов и воспитания. Есть и ряд философских причин, суть которых состоит в том, что чайлдфри-родители не хотят, чтобы их дети были обречены на существование в нашем мире, полном несовершенств.

Следует отдельно отметить, что для мужчин и женщин перечень причин следования жизненной концепции чайлдфри несколько разнится. У женщин это чаще всего связано с желанием

⁵ Корин Майер (7.12.1963 г., Женева) французский психоаналитик, экономист и писательница, вошедшая в 2016 год в рейтинг «BBC 100 Women». Несмотря на выпуск книги «No Kid: 40 причин, чтобы не иметь детей», ставшей бестселлером, является матерью двоих детей. В интервью признавалась, что иногда хочет сказать, что предпочла бы быть бездетной

состояться как специалист в какой-то профессиональной области и иметь достаточное количество ресурсов для саморазвития, в частности, времени. Мужчинами же в первую очередь движет нежелание взваливать на себя груз финансовой ответственности, неизбежно наступающий при рождении и воспитании ребенка, жажда независимости и стремление ухода от всякого рода обязательств [7].

Таким образом, причин для выбора чайлдфри-стратегии множество, которые можно рассматривать и с позиции исследователей, и с позиции самих сторонников. Существенно разнятся наиболее распространенные и основные мотивы осознанного отказа от детей у лиц женского и мужского полов.

Современные чайлдфри тенденции в России и в мире

В 19 веке был введен термин «линия Хаджнала», связанный с географией брачности. Данная линия проходит по Европе (условно ее траектория представлена на рис.1), от Финляндии до г.Триесте (Италия) через Санкт-Петербург [7]. Границы этой линии могли служить своеобразным «демографическим ориентиром»: к западу от нее преобладали тенденции низкой брачности, что было связано с первостепенной задачей обеспечения себя достаточными финансовыми ресурсами для создания семьи, с высоким возрастом вступления в первый брак (после 24 и 26 лет для женщин и мужчин соответственно) и высоким значением окончательного безбрачия (более 10%); к востоку преобладала развитость ранних, почти всеобщих браков (до 22 и 24 лет для женщин и мужчин соответственно), дети считались нормой, а окончательное безбрачие составляло менее 5%.

Рис. 1. Карта плотности населения Европы (современная).
Интенсивность цвета соответствует плотности населения.
Белая линия линия Хаджнала⁶

⁶ Источник: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Population_density_Europe.png

В наше время чайлдфри есть практически в любой стране, постепенно проявляясь даже в самых консервативных обществах, например, в странах Ближнего Востока. Однако есть и явления фундаментального характера, сдерживающие всеобщее распространение. В частности, там, где религия все еще достаточно сильно довлеет над людьми, говорить о развитии чайлдфри сложнее, однако можно констатировать, что это порождает скрытых сторонников данной идеи, которые изыскивают способы жизни с учетом своих принципов. Например, в православной среде есть возможность уйти в монастырь и не быть осуждаемым за нехристианские взгляды на уклад жизни.

Одним из самых свободных от чайлдфри-идей регионом остается Африка, южнее Сахары, общество которой только начало переживать первый демографический переход, где отмечается наивысшая рождаемость, достигающая порой семи детей на одну женщину и где отсутствие детей в семье просто неприемлемо, так как обратное прочно укоренено в сознании людей всех слоев общества.

Родина свободного от детей образа жизни, Америка, продолжает быть лидером в данном вопросе и на сегодняшний момент насчитывает около 40 соответствующих социальных поддерживающих организаций, каждая из которых насчитывает по несколько тысяч человек. Согласно исследованиям американского Национального Центра Статистики Здравоохранения, ежегодно увеличивается процент женщин, сознательно нежелающих иметь детей: на сегодняшний день до 25 %. Среди белых женщин с высшим образованием процент чайлдфри гораздо выше, чем среди прочих.

Что касается России, то по данным социологических опросов последних лет примерно каждая пятая москвичка и пятнадцатая жительница РФ относят себя к сторонницам идей чайлдфри. Выделить отдельное чайлдфри-движение на территории России нельзя: его нет. Но несколько десятков групп в популярных социальных сетях все же существуют, есть даже свой канал в интернет-телевидении. Однако отдельные исследования, проведенные по регионам, выявляют позитивную тенденцию: несмотря на имеющийся процент людей, которые не желают заводить детей вовсе или го-

товы родить только одного, за счет других все же будет обеспечен минимальный, но положительный прирост населения [4]. Следовательно, на территории РФ при имеющихся уровнях вовлеченности населения в идеи бездетного существования существенной демографической угрозы с этой стороны не наблюдается.

Положительны и выводы, полученные в рамках продолжительного социологического исследования, проведенного в Австралии в 1980–1990 годах. Участникам данного проекта был дважды задан один и тот же вопрос о желании иметь детей в начале в возрасте 20 лет, затем в 30. Сравнивая полученные результаты по нескольким параметрам, исследователи получили, что часть людей, желавшая в 20 завести детей, передумала, но главное, что определенное количество респондентов наоборот отказались от чайлдфри [7]. Все это дает возможность сделать вывод, что репродуктивные установки закладываются не только в детстве, а могут подвергаться и трансформации не без малого участия в этом социальной составляющей.

Таким образом, современные мировые тенденции направлены на все большее распространение чайлдфри, имея одну из основных армий сторонников на территории США. В противовес этому сохраняются страны, где нормы родительства беспрекословно доминируют, не давая в настоящее время шансов осознанному отказу от деторождения. Кроме того, проведенные исследования доказывают, что приверженность идеям чайлдфри-движения может с возрастом меняться под действиям социальных сил.

Выводы

Резюмируя описанное выше, можно сделать следующие выводы:

- 1) С древних времен люди создавали семьи, преследуя пронаталистические идеи, рожая и воспитывая детей. Именно в воспитании потомства, по мнению многих авторов, и состоит основная функция как семьи, так и женщин.
- 2) Однако в прошлом столетии, в его второй половине, вследствие различных политических процессов и социальных явлений, начало формироваться движение чайлдфри, которое стало поддерживать людей во всех

- формах реализации своих репродуктивных прав, в том числе при выборе осознанно бездетной организации жизни, что пошатнуло стандартный уклад семейного быта.
- 3) Вопросы, связанные с чайлдфри-концепцией жизни, интересовали многих исследователей и социологов, которые в своих печатных и публицистических работах предлагали различное видение данного феномена, собственные классификации сторонников этой идеи, описывали всевозможные причины вступления в ряды приверженцев чайлдфри.
 - 4) Сегодня сторонников бездетной жизни можно встретить практически в любой стране. Большинство социальных чайлдфри-сообществ расположилось на просторах интернета. Однако пока еще существуют более

сильные рычаги, например, религия, которые, с одной стороны, подавляют развитие подобных течений на корню, с другой же, способствуют формированию скрытых сторонников, вынужденных искать обходные пути для жизни с учетом собственных норм в условиях достаточно жесткого внешнего давления.

- 5) Проведенные социологические исследования доказывают, что, несмотря на глобализацию чайлдфри, людей, желающих родить и воспитать детей больше, которые смогут при имеющихся тенденциях поддержать демографическую ситуацию; кроме того, часть сторонников осознанного отказа от деторождения под влиянием правильного социального вектора могут изменить свое мнение.

Список использованных источников

- 1) Андреев Ю. П., Коржевская Н. М., Костина Н. Б. Социальные институты: содержание, функции, структура. — Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989.
- 2) Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления (“Братия Карич”), 1996. 304с.
- 3) Массимо Баччи Ливи: Демографическая история Европы (La Popolazione Nella Storia D’Europa). М.: Изд-во Александрия, 2010. 304с.
- 4) Движение чайлдфри в молодежной среде/Рачицкая М.К., Петровская О.А.// VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 2015 (режим электронного доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/pdf/10358.pdf>, дата обращения 10.11.2017).
- 5) Идеология «чайлдфри» как социальное последствие межнационального конфликта/Бичарова М.М., Пиценко О.В.//Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. №3 (36). с. 264-273.
- 6) Кислов А. Г. Социальный чайлдфри-симптом [Электронный ресурс] / А. Г. Кислов, И. В. Шапко // XVIII Международная конференция памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 19-20 марта 2015 г., г. Екатеринбург. — Екатеринбург : [УрФУ], 2015. — С. 2171-2182.
- 7) О. Юсупова. Чайлдфри//Демоскоп weekly: электронный научный журнал. 2017г. №729-730.- <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0729/gazeta09.php>
- 8) Русская служба BBC: Точка зрения: я жалею, что завела детей, но общество заставило (режим электронного доступа: <http://www.bbc.com/russian/features-38116641>, дата обращения 15.11.2017).
- 9) Фрейка Т., Захаров С. Эволюция рождаемости за последние полвека в России: оптика условных и реальных поколений // Демографическое обозрение: электронный научный журнал. 2014. № 1. <http://demreview.hse.ru/2014--1/120991254.html>
- 10) Харчев Г. Г. Брак и семья в СССР. М., 1974.
- 11) Электронный ресурс people.ru Маргарет Сэнгер (режим электронного доступа http://www.peoples.ru/state/citizen/margaret_sanger/; дата обращения 5.11.2017).
- 12) Childfree как показатель кризиса современной семьи/ Иванова В.С.//Социологические науки. Январь 2015.

Контактный адрес:

Кашутина Мария

ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), Москва
email: kashutina.maria@gmail.com

Maria Kashutina

FSAEI HE I.M.Sechenov First MSMU MOH Russia (Sechenovskiy University), Moscow
email: kashutina.maria@gmail.com