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Abstract

The study establishes that Measure 9 ‘Creation of producer organizations and producer groups’ has the strongest impact on the integration processes in the beekeeping sector both at the national level and in the Ruse region. Measure 16 ‘Cooperation’ could potentially also have a strong impact on the integration processes in the sector because it helps build clusters, short chains, agrarian markets, innovations, etc. but it has not started yet and does not operate. Since the start of the Rural Development Program 2014-2020, a relatively small share of the beekeeping farms has been integrated - under Measure 9 there are only 3 recognized organizations and producer groups, and none in the Ruse region, and 5 years since the beginning of the current reference period under Measure 16 has not started yet. The remaining Measures- Measure 4 ‘Investments in Tangible Assets’, Measure 6 ‘Development of Farms and Enterprises’, Measure 10 ‘Agroecology and Climate’, and Measure 11 ‘Organic Farming’, have an indirect and very little impact on the integration processes in the sector.
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Въведение

Интеграцията в хоризонтален и вертикален план е в интерес на пчеларските стопанства, защото увеличава пазарната им сила и достъпа до пазари. Необходимостта от по-голяма предвидимост на резултатите и намаляването на риска заставя пчеларските стопанства да участват в различни форми на интеграция, дори когато интеграторът не е от сектор пчеларство, и има различни цели и интереси от техните. Основните причини, които пораждат необходимостта от хоризонталната и вертикалната интеграция, са продължавани не само от необходимостта за регулярно осигуряване с необходимите им суровини и продукти, но и от възможностите за по-голям контрол върху процесите на реализация на произвеждани продукти, както и от възможността за продуктова и пазарна диверсификация.


1. Политики за пряко интегриране на пчеларските стопанства

Създаването на организации на производителите в България започва с програма САПАРД и продължава след приемането ни в ЕС съгласно условията на ОАП на ЕС 2007 – 2013 г. До 2014 г. признаването на организации и асоциации на производители беше
ИЗВЕСТИЯ НА СЪЮЗА НА УЧЕНИТЕ – ВАРНА

предвидено само в някои сектори – плодове и зеленчуци, тютюн и хмел. Въпреки че през този период пчеларските стопанства нямаше възможност да се възползват администривно от тази форма на интеграция, тя не бе добре развита и в посочените сектори. Основните причини за това бяха както вътрешни (липсата на собствен преработвач и търговски апарат) и външни – незавършени посрещици, несъвършени регионални и национални агропазари и др., така и администривни – изискваме минимален праг на годишния им оборот от 200 хил. лв.

За периода след 2014 г. се даде възможност да се признават организации на производителите във всички сектори на земеделието, разширени се обхвата, и се намали изисквания оборот. В резултат на това от началото на втория програмен период 2014 – 2020 г., до средата му – 30.06.2018 г., има значително нарастване на признатите със Заповед на министъра на земеделието, храните и горите организации и групи на производители.3 От 8 те станаха 80 на брой, като пет са от сектор мед и пчелни продукти, и са формирани през последните три години 2016 – 2018 г. От тях три са с адрес на управление град Търговище и по една в гр. Лозница и Крумовград. За област Русе все още няма признат организации на производители (ОП) и групи производители (ГП).

Най-голям е броят на признатите ОП и ГП в сектор плодове и зеленчуци – общо 34 бр. или 42,5% относителен дял. На второ място по брой на признатите ОП и ГП е сектор мляко с 24 бр. или 30% относителен дял. На трето място е секторът на меда и пчелните продукти с 5 броя признати ОП и ГП – 6,25% относителен дял. След тях са секторите на зърнено житните и малодайни култури, които имат общо 5 бр. признати ОП и ГП. Секторът на медицинските и етерично маслени култури има 4 бр. признати ОП и ГП, а всички останали сектори само по един – два представителя. Това до известна степен се дължи и на факта, че исторически през годините най-много ОП и ГП е имало в секторите плодове и зеленчуци, впоследствие в сектор мляко, а през последните три години в отрасъл пчеларството.

Съгласно Паредба № 12 от 5 май 2015 г. за условията и реда за признаване на ОП на земеделски продукти, асоциациите на ОП, международни организации и на ГП, членовете на ОП и на ГП трябва да са физически и юридически самостоятелни производители, регистрирани като земеделски производители по чл. 7 или по чл. 31 от Закона за подпомагане на земеделските производители. ОП и ГП разработват бизнес план за период от 5 год. и вземат решения за организиране и осъществяване на своето производство автономно. Те могат да предоставят цялата или част от произведената продукция, за съвместна реализация, по силата на устройствения акт и вътрешните правила на дружеството. Финансовата помощ по мярка 9 „Учредяване на групи и организации на производители” от ПРСР 2014-2020 е под формата на намаляващо фиксирани годишно плащане, за не повече от 5 последователни години и не повече от 100 000 евро на год.

ОП на мед и пчелни продукти се признават от министъра на земеделието, храните и горите когато са учредени като събирателно дружество (СД), дружество с ограничена отговорност (ООД), Кооперация за постигане на определени цели. Състоят се от най-малко от 6 производителя на мед и пчелни продукти. При вземане на решения всеки член притежава не повече от 40% от правата на глас и членовете контролират по демократичен начин своите организации. Разполагат с персонал, инфраструктура и оборудване,
нобходими за предоставяне на професионална, материалина и техническа подкрепа на своите членове. Производителите на два или повече пчелни продукта могат да бъдат член на различни ОП за всеки пчелен продукт. Кандидатствващите за подпомагане по тази мрежа ОП, всяка година предлагат на пазара продукция на стойност не по-малко от 50 000 лв.

ГП на пчелен мед се признават от министъра на земеделието и храните когато членовете на групата са еднолични търговци или юридически лица, които са регистрирани по Търговския закон или по Закона за кооперациите и са вписани в търговския регистър към Агенцията по вписванията. Имат по-малко от 4-ма членове и при кандидатстване за подпомагане по мрежа 9 "Учредяване на групи и организации на производители" от ПРСР 2014 - 2020 г. всяка година предлагат на пазара продукция на стойност не по-малко от 25 000 лева. При приемане на решения всеки член притежава не повече от 40% от правата на глас и членовете контролират по демократичен начин своята организация. Производител на два или повече вида мед може да бъде член на различни ГП за всеки отделен вид пчелен мед.

ОП и ГП се характеризират с това, че в тях обикновено членуват по-големите, професионално насочени и биологично специализирани пчеларски стопанства. Това гарантира производството на пчелни продукти със строго определено количество и качество за пазара. Членовете приемат, че пазарните изисквания ще определят количеството, качеството и видът на пчелните продукти, което има сила мотивация за обединяване и пазарна дисциплина. Това ги прави предпочитани партньори на големите преработвателни предприятия и търговци на едро и дребно, които им предлагат по-изгодни договори за производството и изкупуването на произвежданите пчелни продукти. В резултат на постигнатата по-голяма пазарна сила членовете им получават и по-добри цени и доходи.

ОП и ГП адаптират своето производство и предлагане към пазарните изисквания, като обединяват усилията си за съвместно предлагане на произведените пчелни продукти на пазара. Това включва общите правила за качеството на пчелните продукти, централизация на подготовката за продажба и доставка до големи купувачи, както и установяване на общи правила за предоставяне на информация, относно продукцията в наличност, и в етапа на производство. Това им позволява да постигнат по-добри пазарни реализации, вкл. да провеждат интервенции на определени локални и регионални пазари, определени с общо решение на членовете. Подобряват се възможностите за субсидиране и кредитиране на пчеларите, насърчава се интеграцията в хоризонтален и вертикален план.

Интигрирането на пчеларските стопанства в такива сдружения улеснява тяхното сътрудничество, като повишава възможностите им за заемане на по-силини позиции на пазара по отношение на купувачите, по-добри възможности за реализация на произведените пчелни продукти на по-добри цени, планиране и устойчивост на предлагането, контрол на качеството, намаляване разходите за производство, прилагане на земеделски технологии опазващи околната среда. Налице са по-добри възможности за процъфтане и въвеждане на устойчиви производствени практики и иновации – ОП и ГП могат да бъдат членове на оперативни групи за европейско партньорство за иновации. Интегрирането на българските пчелари в ОП и ГП повишава конкурентоспособността им.

Въпреки че основният акцент на ОАП на ЕС през 2014 – 2020 г. са иновациите, в България до 2018 г. не е стартирала подmarca 16.1. "Подкрепа за сформиране и функциониране на оперативни групи в рамките на европейското партньорство за иновации (ЕПИ)". Това поставя въпроса доколко нашата аграрна политика е в унисон с основните цели на настоящата ОАП на ЕС? Подмарка 16.2. "Подкрепа за пилотни проекти и за развитие на нови продукти, практики, процеси и технологии" също не е стартирала, а е важна за увеличаване на пазарната и иновационната мощ на пчеларските стопанства, чрез изграждане на кълтъри. Все още не е стартирала и подмарка 16.4. "Подкрепа за хоризонтално и вертикално сътрудничество между участниците във веригата на доставки" и въпреки че някои части от нея се покриват от подмарки 4.1 Инвестиции в земеделски стопанства и 4.2,
Инвестиции в преработка/ маркетинг на селскостопански продукти, това затруднява и забавя интеграционните процеси в сектор Пчеларство.

Разгледаното не изчерпва европейските и националните политики, при които държавен орган може да играе ролята на интегратор на пчеларските стопанства в хоризонтален и вертикален план. Държавата чрез различни законодателни мерки може да провежда политика на интеграция в националния сектор пчеларство. Например чрез Закона за животновъдството в навечерието на приемането ни в ЕС, бяха конституирани два борда – Национален млечен борд и Продуктов борд за яйца, птиче и заешко месо. В последствие с промяната на този закон в края на 2010 г., те бяха извадени от него, в резултат на което престанаха да съществуват. Националният млечен борд бе „замразен“ с цел да се запази името му, а Продуктовия борд за яйца, птиче и заешко месо се регистрира като браншова организация. Една от основните причини да не се утвърдят посочените бордове, е че земеделските стопанства не бяха водещият интегратор, а държавата чрез законодателни мерки. Посочените два борда събираха в разнородни по пазарни мащаби и икономически интереси дружества, което противоречи и на антимонополното законодателство.

2. Политиките за коесвено интегриране на пчеларските стопанства
Мярка 4 Инвестиции в материални активи има най-голям финансов ресурс от над 753 млн. евро и най-голям относителен дял – около 26% от финансовите средства на ПЖРС 2014 – 2020 г. Въпреки това подмерки 4.1.2 и 4.2.2, които са по Тематичната подпрограма за малки стопанства, не се прилагат в сектор Пчеларство. По подмерки 4.1, 4.2 и 4.4 Непроизводствени инвестиции могат да кандидатстват само големи стопанства с над 126 бр. пчелни семейства. Приоритетите по подмерки 4.1 и 4.2 включват насърчаване на сътрудничеството между земеделските стопанства, преработвателите на земеделски продукти и пазарите на производителите за изграждане на къси вериги на доставка, както и инвестициите в колективни и интегрирани проекти вкл. ОП/ПП и сливания между тях, интеграцията на повече от 6 юридически лица земеделски стопанства, както и интеграцията с др. преработвателни и търговски предприятия. Възползването от мерки 4.1. и 4.2 изисква интеграция между малките пчеларски стопанства.
Мярка 6 има над 100 пъти по-малък финансов ресурс спрямо мярка 4. По подмерка 6.1. Стартова помощ за млади земеделски производители могат да кандидатстват само големи стопанства с над 126 бр. пчелни семейства. Стопаните трябва да имат доказани професионални умения и да не са навършили 40 години. Приоритетни са проекти на биостопанства и такива в процес на биопреход, както и проекти създаващи заетост и нови работни места. Подмерка 6.2. Стартова помощ за неземеделски дейности предлагат възможности за интегриране с неземеделски сектори – развитие на аптизумър и др. По подмерка 6.3 Стартова помощ за развитие на малки стопанства могат да кандидатстват стопанства от 32 бр. до 126 бр. пчелни семейства. Вероятни проекти се реализират с бизнес план, но като цяло мярка 6 влияе по-слабо на интеграционните процеси, защото е насочена основно към икономическа жизнеспособност, устойчиво развитие и растеж на малки и старателни пчеларски и др. стопанства.
В началото на 2017 г. с промени в Наредба № 7 от 24.02.2015 г. за прилагане на мярка 10. Агроекология и климат се въведе ново направление „Подсигуряване на разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опашване“ за подпомагане на подвижното пчеларство в зони Нatura 2000, райони с природни или други ограничения и земи с висока природна стойност (ВПС). Финансовите условия за подпомагане по посоченото направление възлизат на 15,37 евро/пчелно семейство. Подпомагат се пчелни семейства на земеделски стопани, които са собственици на пчели и/или регистрирани/и съгласно чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД), с най-малко 25 пчелни семейства, индивидуално идентифицирани в Интегрираната информационна система на БАБХ (ВетИС). Влиянието й
върху интеграционните процеси в сектор Пчеларство е много слабо.

За Кампания 2017 Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) заяви, че няма да поема нови ангажименти за финансиране на биологично земеделие поради изчерпан финансов ресурс. Издадена заповед на агроминистъра гласяще „През камионата 2017 да не се приемат заявления за подпомагане по мярка 11 „Биологично земеделие“ от ПРСР 2014 – 2020 г., с което се поема нов ангажимент, с изключение на заявления за подпомагане към мярка „Плащания за поддържане на биологично земеделие“.

Мярка 11 мотивира към биосертификация предимно големите пчеларски стопанства, поради което влияе слабо на интеграционните процеси в сектора. Тя има пряка връзка с мярка 10. Агроекология и климат, по които се предвижда нотификация, който да включва подмярка за земеделски производители, които произвеждат медоносни култури и ги предоставят за пасување на пчелните семейства, т.е. за подобряване на интеграцията с растениевъдството. Промените в Наредба № 7 от 24.02.2015 г. за прилагане на мярка 10 относно „Подсигуряване на разнообразна паша на пчелите и осигуряване на естествено опращане“ за подпомагане на подвижното пчеларство с временните пчелни разположения в определени агроекологични зони, не предвижда субсидиране за опашителната дейност на останалите пчелари, а тя има глобално значение за агроекологията и климата.

Minистърът на земеделието дефинира пчеларският сектор като приоритетен за подпомагане през периода 2014 – 2020 г. по отношение на подмерки 4.1. и 4.2. за производство и преработка на земеделска продукция и 6.1 и 6.3 за младите стопани и за полупрофесионалните стопанства.

Въпреки това основният приоритетът за поощряване на кооперирането и интегрирането на малките стопанства в агро хранителната верига по Тематичната програма за малки и средни предприятия, не се прилага за същото мярка 16 към 2018 г. Все още не е стартирала. Реализирането на мерки 4, 10, 11, отчасти и мярка 6, изисква изпълнението на редица количествени и качествени условия, удовлетворяването на които е трудно за основната част от преобладаващите малки пчеларски стопанства, което следва косвено да мотивира интеграционните процеси в българското пчеларство.

Днес държавата изпълнява ролята на интегратор за сектор Пчеларство чрез мярка 9 от ПРСР 2014 – 2020 г. от една страна, а от друга тя подпомага кандидатстването по други мерки. Въпреки това са интегрирани сравнително малка част от пчеларските стопанства – по мярка 9 има само 5 признати ОП/ГП, като в област Русе няма нито една, а мярка 16 след 5 години от началото на настоящия референтен период все още не е стартирала. Останалите мярки от настоящата ПРСР, които се прилагат за сектор Пчеларство, имат косвено и значително по-слабо влияние върху интеграционните процеси в сектора. Най-сильно косвено влияние върху интеграционните процеси от началото на настоящия програмен период има мярка 4, която обаче е достъпна за големите стопанства. Следвайте мярка 6 и мярка 11 за субсидиране на биопчеларството, което намалява след 2017 г. Най-слабо е влиянието на мярка 10, която стимулира опашването само в определени агроекологични райони.

Националната програма по пчеларство НПП 2017 – 2019 г., е 4-тата подред от старта й през 2008 г. Предвидените мерки за финансиране по нея обхващат техническа помощ за пчелари и сдружения на пчелари, борба срещу агресорите и болестите в кошера (особено
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среду вароатозата), рационализиране на подвижното пчеларство, мерки за подпомагане на лабораторните за анализ на пчелните продукти с цел да се помогне на пчеларите да продават свояте продукти и да увеличат тяхната стойност, мерки за подкрепа на подновяването на пчелните почиери в Съюза, сътрудничество със специализирани органи за осъществяването на практика на приложените изследователски програми в областта на пчеларството и пчелните продукти. Тя има стимулиращо влияние за устойчивото развитие на българското пчеларство.

Като цяло НПП има позитивно влияние върху сектор Пчеларство и цели подобряване на условията за производство и търговия на пчелни продукти, повишаване ефективността на производството, качеството и конкурентоспособността на българските пчелни продукти, опазване на пчелната популяция и устойчиво развитие, осигуряване на по-добра заетост и по-високи доходи на пчеларите. По нея има реализиран и промоционален проект за популяризация на българския пчелен мед и пчелни продукти, обединяващ идеите на осем пчеларски организации. НПП е насочена предимно към устойчиво развитие на българското пчеларство, поради което има много слабо и косвено влияние върху интеграционните процеси в него.

След повече от 10 години от прилагането на НПП можем да констатираме, че резултатите от него са скромни и не оправдават заложените очаквания от стартирането й. Дори и нейните бенефициенти смятат, че в този си вид програмата е безперспективна. Необходима е нова структура на програмата, която да подобри възможностите за интегриране на пчеларските стопанства, респективно и тяхната конкурентоспособност. Пчеларските стопанства и техните браншови организации трябва да обсъдят и предложат промени в НПП 2020 – 2022 за подобряване не само на производствената им ефективност, но и на пазарната им конкурентоспособност чрез възможности за интегриране в хоризонтален и вертикален план. Необходимо е заплащане и за опрашителната дейност на пчелите за територията на цялата страна.

Националните политики за пряко и косвено интегриране на пчеларските стопанства в хоризонтален и вертикален план, в случаите когато държавата изпълнява ролята на интегратор, имат както предимства, така и недостатъци. Основните предимства се изразяват във формирането на законодателна рамка и среда за интеграция на пчеларските стопанства за повишаване на производствената и пазарната им сила, чрез предоставяне на финансови и др. стимули подобряващи конкурентоспособността им. Недостатъците са свързани с честата промяна на законодателната и финансова рамка, условията и обхвата на прилаганите мерки, както и наличието на големи административни, проекти и др. разходи, формиращи нестабилна интеграционна среда. Затова пчеларските стопанства трябва да планират и политики на интеграция, в които те са водещият интегратор.

Заключение

Наи-сильно влияние върху интеграционните процеси в сектор Пчеларство на национално ниво и в област Руся има мярка 9. Създаване на ОП и ГП. Мярка 16 потенциално също би имала силно влияние върху интеграционните процеси в сектора, защото способства изграждането на клъстери, къси вериги, агропазари, иновации и др., но тя все още не е стартирала и не действа.

От старта на ПРСР 2014 – 2020 г. са интегрирани сравнително малка част от пчеларските стопанства – по мярка 9 има само 5 признати ОП/ГП, като в област Руся няма нито една такава, а мярка 16 след 5 години от началото на настоящия референтен период все

---
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още не е стартирала. Останалите марки 4, 6, 10 и 11 имат косвено и много по-слабо влияние върху интеграционните процеси в сектора.
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